

México

POLÉMICA POR DESIGNACIÓN DE MEDINA MORA

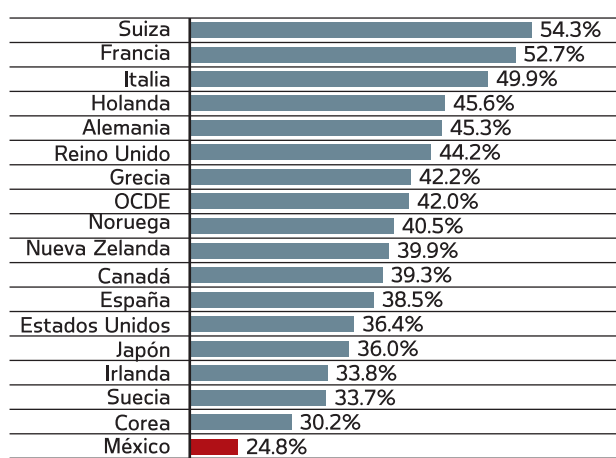
El PRD y PT en el Senado rechazan que Eduardo Medina Mora sea nombrado embajador de México en Gran Bretaña. Para el PRI, pese a que el ex titular de la PGR dejó tareas pendientes, hizo un buen trabajo. **A6**

Editor: Carlos Benavides Coeditores: José Luis Ruiz y José Guaderrama política@eluniversal.com.mx Tel: 5709 1313 ext. 4571, 4502, 4567 y 4595

BAJA EFECTIVIDAD

El gasto público de México es el más bajo de la OCDE

(porcentaje del PIB)

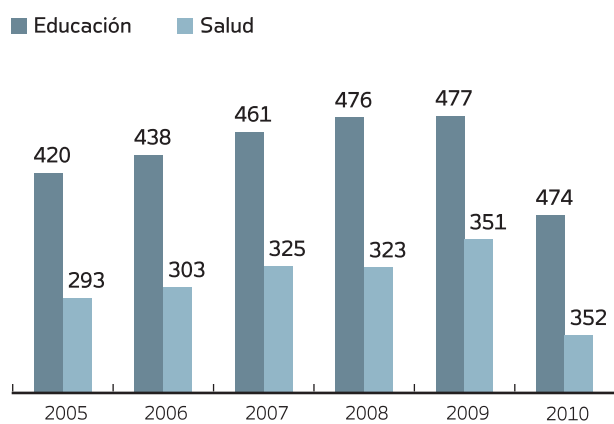


Fuente: OCDE y SHCP

EROGACIÓN

El gasto y salud representan casi un 40% del presupuesto salubre

(miles de millones de pesos de 2010)

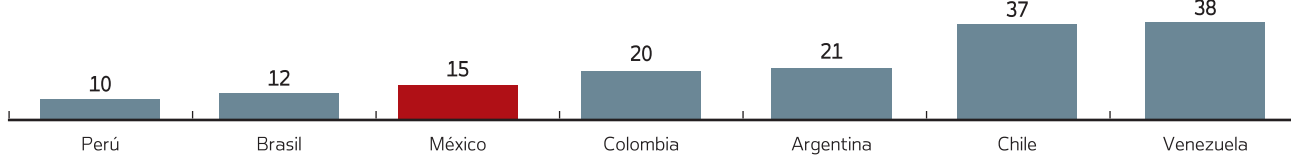


Fuente: Exposición de Motivos, Presupuesto de Egresos 2010

CONFIANZA CIUDADANA

Los contribuyentes en México dudan de la eficiencia del gasto público

(porcentaje en cada país de América Latina)



Fuente: OCDE Development Center 2007, The Mexico Competitiveness Report 2009, WEF

El gasto federal es "obeso"

Gobierno desperdicia recursos: analistas

Hay rubros en que se pueden hacer recortes y ahorrar unos 100 mmdp

José Manuel Arteaga y Rubén Miguéles
artera@eluniversal.com.mx

El gasto del gobierno de México es ineficiente, con programas que no deberían de existir o que se duplican y una burocracia privilegiada que vive a expensas de los ciudadanos, según el diagnóstico de especialistas económicos.

Al compararse a nivel internacional, con los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), las erogaciones generales de México son las más bajas, representan 24.8% del Producto Interno Bruto (PIB), cuando el promedio entre los países del organismo alcanza 42% del PIB, del problema para el país radica en el despilfarro y en el mal uso de los recursos públicos.

Académicos del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), del Tecnológico de Monterrey, del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas (IPADE) exponen a EL UNIVERSAL que un gran problema en México es el desperdicio de los recursos. Los especialistas consideraron que hay rubros en el gasto que se pueden recortar y generar una bolsa mínima de 100 mil millones de pesos o incluso superar los 200 mil millones de pesos.

Del estudio *Development Center 2007* elaborado por la OCDE, se desprende que los contribuyentes mexicanos dudan de la eficiencia del gasto público.

Su nivel de confianza es de lo más bajos en la región, una vez que en México, sólo 15% sí cree en el gasto gubernamental, mientras el promedio en América Latina es de 21%, en Chile registró 37% y Venezuela es el líder con 38%, según el organismo internacional.

Una encuesta reciente elaborada por el Gabinete de Comunicación Estratégica —fundada por la Secretaría de Hacienda— reveló que, cuando se analizaba el alza a los impuestos, una tercera parte de la población consultada consideró que la mejor forma para cubrir el problema de ingresos del gobierno era que disminuyera el gasto, aunque se afectara la educación y el combate a las acciones contra la pobreza.

Tela de dónde cortar

José Luis de la Cruz, académico del Tecnológico de Monterrey, presentó un primer diagnóstico de ajuste al gasto que sumaría 107 mil 200 millones de pesos del ramo administrativo, los cuales saldrían de los siguientes rubros: compensación garantizada, primas quinquenales, acreditación por años de servicios, horas extraordinarias, asignaciones docentes y recursos adicionales al sueldo.

Además de estímulos al personal operativo, de productividad, otras prestaciones de carácter laboral y económico, estímulos de productividad, servicios de asesoría y consultoría, subcontratación de terceros, congresos, convenciones y también subsidios a rubros como fidel-comisos privados.

Un segundo punto que deberían analizar los diputados, señaló, son los 55 mil 983 millones de pesos recortados del sector energético, en su mayoría a rubros similares al ramo administrativo.

La tercera lupa de ajuste son 44 mil millones de pesos, en donde sobresalen 7 mil 901 millones de pesos por la subcontratación de servicios como los comerciales y financieros.

Además, hay 5 mil 905 millones de pesos por productos alimenticios, sin incluir al IMSS e ISSSTE, además de 2 mil 83 millones de pesos de gastos en comunicación social, seguros de vida personal, gastos médicos y separación individualizada de funcionarios públicos.

De acuerdo con el investigador el gasto se puede reducir en las primas de pago de riesgo, pasajes y viáticos. Por lo pronto, la Cámara de Diputados ya anunció el ajuste al gasto por 7 mil 100 millones de pesos a Oportunidades y el programa Alimentario.

Resultados sin crecimiento

El Proyecto de Presupuesto de Egresos para el próximo año informó que las erogaciones en educación y salud representan casi 40% del gasto programable.

Isaac Katz, académico del ITAM, dijo que el Estado mexicano gasta 7% del PIB en educación, el cual es uno de los promedios más altos en el mundo, pero "la calidad educativa es muy deficiente, situación similar con aspectos en salud".

De acuerdo con el estudio *Panorama de la Educación. Indicadores 2009* de la OCDE, México es el país con el mayor índice de deserción de alumnos de educación media superior de entre los 30 miembros de la organización.

México tiene un porcentaje de sólo 42% de estudiantes que terminan sus estudios de educación media superior.

El país se encuentra 39% debajo del promedio general de las naciones de la OCDE, que es de 81% de graduados. El investigador del CIDE, Raúl Felíz, dijo que el gasto en educación, en su gran mayoría, es para sueldos de maestros. El especialista expuso que el gasto del gobierno de México es obeso.

"Es chaparrito y gordo, no es muy grande, dentro de los países del G-20, México debe ser uno de los países que tengan una relación de gasto público a PIB más baja. El problema es que aún así, no se gasta en lo que se debe, se desperdicia una gran parte", sostuvo Felíz.

De la Cruz coincidió en que el gasto del gobierno "es obeso". Puntualizó que para 2010, la administración del presidente Felipe Calderón Hinojosa planea, salvo lo que digan los diputados, erogar 2.39 billones de pesos de gasto progra-

mable, donde el gasto corriente consume 1.8 billones de pesos.

"Realmente la mayor parte del gasto es ineficiente, no genera crecimiento económico, está asociado a la pura operación y los servicios personales, donde existe poca transparencia de cómo se ejerce y no existe evaluación de los resultados que genera", planteó De la Cruz.

Eugenio Gómez, profesor del entorno económico del IPADE, comentó en entrevista que el gasto del gobierno es menor al de muchos países, pero en servicios hay una gran diferencia.

"Es poco eficiente el gasto en México, ya que muchos países recaudan más y gastan más, pero sus ciudadanos tienen muy buenos servicios. Aquí, en México, los ciudadanos siempre se quejan de los servicios, ya que reciben muy poco para todos los impuestos que están pagando", expuso el economista del IPADE.

Antibal Gutiérrez, especialista en materia de finanzas públicas de la UNAM, dijo que el problema central del gasto gubernamental es que no tiene la capacidad para conducir una estrategia de desarrollo que vaya más allá del carácter anual del paquete económico que trasciende lo sexenal.

Mal diseño

Isaac Katz añadió que otro problema en México es que existen programas mal diseñados y que son de dudosa calidad para la población. "Son presupuestos abultados y mal aplicados, exceso de grasa, por decirlo de alguna manera, que merecen ser reconsiderados", opinó.

El economista del ITAM aseguró que hay una cantidad importante del gasto que se va a erogaciones corrientes, pago de la burocracia y programas de dudosa calidad "enfocados, por ejemplo, al combate a la pobreza, manejadas por algunas secretarías como Sedesol o Sagarpa que tienen un impacto muy marginal".

En julio pasado, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) reconoció que existen programas sociales que están mal enfocados o no benefician a la población en pobreza de México. EL UNIVERSAL publicó el 14 de enero de 2009 que el programa ProÁrbol, impulsado por el presidente Felipe Calderón, no había rendido frutos, pues más de la mitad de lo plantado no fueron árboles, sino cactáceas, y que 90% de lo sembrado en 2007 había muerto.

"La pregunta que nos tendríamos que hacer es: ¿Cuánto del gasto total que está ejerciendo el Estado en sus tres niveles de gobierno efectivamente tiene una rentabilidad social positiva a la hora de ser evaluado?", planteó Isaac Katz, académico del ITAM.

Alejandro Villagómez, académico del CIDE, consideró que más tener un "Estado obeso", el término correcto es si tendría un "Estado fuerte", lo que es determinar por su capacidad para cumplir con las funciones para brindar servicio a la población.

Diputados pretenden "etiquetar" a educación 30% de ingresos nuevos

Andrea Merlos

andrea.merlos@eluniversal.com.mx

La Cámara de Diputados impulsa etiquetar a educación 30% de los ingresos que se obtengan por el aumento y creación de impuestos para 2010, y reorientar recursos originalmente destinados a Enciclomedia, programa creado por el entonces presidente Vicente Fox, y columna vertebral de su estrategia educativa.

Es decir, que de 1% de aumento al Impuesto al Valor Agregado, 2% al Impuesto Sobre la Renta, 3% en telecomunicaciones y el aumento de Impuestos Especiales sobre Producción y Servicios, 30% se destine de manera obligada a rubros de educación.

La Comisión de Educación en San Lázaro encargada de concentrar las propuestas de todos los partidos políticos para el gasto federal en educación 2010, avaló solicitar 5 mil millones de pesos adicionales a la propuesta de Felipe Calderón y reacomodar recursos de Oportunidades (en el rubro de educación) y Enciclomedia. Según el dictamen de proyecto de educación los legisladores pretenden reasignar 14 mil millones de pesos de Oportunidades y Enciclomedia a otros rubros, como a educación media superior.

Los programas más impulsados por el gobierno federal, y que tienen sustento en las administraciones del PAN.

Para el rubro de educación en Oportunidades, los diputados pretenden recortar más de 11 mil millones de pesos, y a Enciclomedia, 3 mil millones.

"Esta comisión con el voto de todos los grupos parlamentarios representa-

dos, solicita la ampliación al techo presupuestal por 5 mil millones de pesos, provenientes de las modificaciones a la Ley de Ingresos para el Ejercicio Fiscal 2010, y con ello avanzar hacia el cumplimiento de la Ley General de la Educación, en cuanto a destinar 8% del Producto Interno Bruto al sector educativo", explica el dictamen.

Preciso que se propone la reasignación de 16 mil 400 millones de pesos, desagregados en 3 mil millones del programa Enciclomedia, 11 mil 900 millones de Oportunidades, 501 millones del Fondo de ampliación de la oferta educativa de nivel superior.

El pasado 8 de septiembre, el gobierno federal a través de la Secretaría de Hacienda presentó a la Cámara de Diputados su proyecto de presupuesto de Ingresos y Egresos 2010, el cual se repartió para su análisis y dictaminación entre las 43 comisiones legislativas de la Cámara, para después concentrar los consensos en la Comisión de Presupuesto.

Se integrará una propuesta para debatirse y votarse en el pleno antes del 15 de noviembre próximo.

Los diputados de la Comisión de Presupuesto argumentaron en su dictamen que México está lejos de cumplir con los compromisos internacionales en materia de educación.

"Para que la educación superior se convierta en la palanca de desarrollo económico, son necesarias más y mejores inversiones que por lo menos nos permitan alcanzar las metas de la Ley General de Educación, sin embargo aún estamos muy lejos de esa meta, y la tendencia en los últimos años no es creciente", según el documento.



PROPUESTA. Los senadores panistas Gustavo Madero y Felipe González

AN y PRI impulsan reforma fiscal para evitar evasión

Sergio Javier Jiménez

sergio.jimenez@eluniversal.com.mx

Senadores del PAN y PRI urgieron a impulsar lo más pronto posible una reforma fiscal, ya sea mediante una convención o un pacto, y consideraron que lo importante es comenzar a trabajar en las transformaciones a fin de evitar los resquicios legales que permiten la evasión y la elusión.

Después de que Hacienda acusara que hay un "ejército de fiscalistas" buscando la manera de no pagar impuestos, el coordinador de los senadores del PAN, Gustavo Madero, dijo que en este momento hay las condiciones para comenzar ese debate.

El senador Carlos Jiménez Macías, del PRI, dijo que se deben impulsar reformas mediante un "gran pacto y no darle más vuelta a la hoja. Esto ya no lo va a resistir el país".

Felipe González, del PAN, consideró que declaraciones como la de Hacienda en nada ayudan al momento que pasa el país: "Sabemos bien que si hay algún delito, que alguien ayuda a evadir impuestos, pues que se proceda de acuerdo a la ley".

Jiménez Macías dijo que se tiene que pensar en un "gran pacto nacional, un acuerdo fiscal, para construir una legislación fiscal seria, responsable, que dé transparencia, certidumbre, que redistribuya las cargas fiscales, que pague

más quien más tiene, que acabe con los privilegios fiscales, que aumente la base gravable, que haga más eficiente el aparato recaudatorio y que no estemos en los últimos lugares de América".

El senador priista consideró que una transformación del sistema fiscal no se logra con una convención, pues ya quedó comprobado en el pasado que "fue un fracaso, cuando menos no recuerdo resultados que se hayan convertido en hechos", dijo.

El coordinador de los senadores del PAN, Gustavo Madero, sostuvo que este es el momento de comenzar con una reforma en esa materia.

"Hay condiciones desde este momento. Si somos responsables ya podemos empezar a hacerlo. A menos que muchos quieran hacer la reforma para ver qué les dan a cambio y eso no se vale".

Madero Muñoz dijo que en este momento muchos declaran "para tratar de aventar hacia delante esta discusión, cuando esta discusión es de ahorita. Los que quieren aprobar un IVA generalizado como algunos lo han sugerido, pues es un buen momento, no se tienen que esperar, se puede hacer con inicio y vigencia a partir del 1 de enero del siguiente año, ya desde ahorita podemos construir los acuerdos". Sobre la propuesta de Beltrones de bajar el IVA a 12%, el coordinador de los panistas respondió: "El (impuesto) que quiera, nomás póngale firmas al dictamen".

El PRI cree que se deben impulsar reformas que no darán más vuelta a la hoja